



Рис. 5. Собственные доходы на душу населения по муниципальным районам

отсутствует градообразующее предприятие, он не превышает 10-15%. И как следствие, недостающая часть ресурсов, необходимая для исполнения органами ме-

стного самоуправления своих расходных обязательств, компенсируется трансфертами из вышестоящих бюджетов.

Положительной тенденцией периода преобразований следует признать сокращение к 2007 г. числа муниципальных образований с дефицитными бюджетами. Однако плановые бюджетные показатели муниципалитетов на 2008 г. свидетельствуют о возобновлении подобных негативных явлений, которые будут усилены ходом развития финансово-экономического кризиса и, безусловно, будут сдерживать управленческий потенциал органов местного самоуправления.

Подводя итоги, отметим, что при неизменном курсе бюджетной политики, по мере реализации приоритетных задач, ориентированных на достижение результатов, требования общества к предоставлению доступной, более качественной и надежной информации будут расти. В связи с этим нормы и стандарты в области раскрытия информации по бюджетно-налоговым вопросам должны также отражать растущие запросы общества на ее получение.

ВЗГЛЯД НА РОССИЙСКУЮ СТАТИСТИКУ СО СТОРОНЫ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ*

В.А. Бессонов, канд. физ.-мат. наук,
директор Института информационного развития ГУ-ВШЭ

За два последних десятилетия российской статистикой проделан большой путь, ее достижения очевидны. От статистики, адекватной потребностям плановой экономики СССР, осуществлен переход к статистике, ориентированной на потребности рыночной экономики Российской Федерации. В ситуации глубочайшего трансформационного кризиса удалось не только сохранить систему государственной статистики (что совсем немало), но и реформировать ее, создать новые направления, внедрить новые методики.

Но жизнь не стоит на месте. Меняется страна, развивается ее экономика, появляются новые материальные возможности, совершенствуются технические средства, разрабатываются методы измерения, возникают новые вызовы, формируется сообщество потребителей информации. Развивается как *спрос* на статистическую информацию со стороны ее потребителей - сотрудников государственных и коммерческих структур, аналитиков, исследователей, преподавателей и студентов

вузов, журналистов; так и *предложение* - возможности органов государственной статистики по подготовке и распространению данных.

В связи с этим представляется целесообразным обсуждать проблемы российской статистики с потребителями статистической информации. Потребитель информации и ее производитель по-разному воспринимают систему государственной статистики: потребитель видит ее извне, тогда как производитель - изнутри. То, что кажется несущественным производителю, может быть чрезвычайно важным с точки зрения потребителя, и наоборот. Поэтому обсуждение проблем российской статистики, с которыми сталкивается пользователь, может, как мы надеемся, принести некоторую пользу для ее дальнейшего совершенствования.

В основе обсуждения лежит следующая простая идея. Пользователь (потребитель статистической информации) воспринимает государственную статистику через призму статистических публикаций, из которых он

* Статья представляет собой расширенный вариант доклада автора на Всероссийском совещании статистиков 11-12 февраля 2009 г. Работа выполнена в рамках программы фундаментальных исследований ГУ-ВШЭ в 2009 г. Автор выражает признательность Э.Ф. Баранову, И.Б. Воскобойникову, В.Е. Гимпельсону, Р.И. Капелюшникову, А.В. Полетаеву и Р.М. Энтову за плодотворные обсуждения и полезные замечания.

черпает данные и сведения о способах их построения. Такая совокупность публикаций (в печатном и электронном виде) и иных общедоступных каналов получения статистической информации представляет собой интерфейс пользователя. Пользователю не видна огромная работа по сбору и обработке статистических данных, по совершенствованию методик, он видит лишь то, что система государственной статистики выдает вовне. Здесь мы имеем в виду основную массу «непривилегированных» пользователей, не являющихся сотрудниками министерств экономического блока и других организаций, имеющих дополнительные возможности получения статистической информации. Наш пользователь - это исследователь, аналитик, преподаватель, аспирант, студент, журналист и т. п. Если этот канал доступа к данным приводит к искажениям информации или если не вся информация доступна через него, то есть если интерфейс пользователя становится узким местом, то это автоматически снижает ценность всей официальной статистики в глазах пользователя вне зависимости от того, насколько она хороша сама по себе. Если из статистических публикаций пользователю недоступны существующие оценки некоторого показателя, то с его точки зрения это выглядит точно так же, как если бы этот показатель и не рассчитывался вовсе. Система государственной статистики в этом случае становится «вещью в себе», утрачивая ценность для потребителей статистической информации. К этому же приводят и высокие издержки доступа к информации, наличие противоречий в публикациях и задержки при опубликовании данных. Недоступность же исчерпывающей информации о способах построения показателей может провоцировать неадекватные содержательные трактовки.

Ниже дается взгляд автора на проблему доступа к статистической информации со стороны пользователя. Возможно, другие потребители видят эту проблему иначе. Затрагиваются в первую очередь близкие автору вопросы, связанные с анализом российской макроэкономической динамики, то есть с проведением межвременных сопоставлений на макроуровне, тогда как многие другие важные вопросы (скажем, проблемы территориальных сопоставлений или микроэкономических исследований) здесь не рассматриваются.

Итак, что видит такой пользователь, бросая взгляд на российскую государственную статистику? Он видит совокупность общедоступных источников информации, в которой можно выделить четыре группы. Во-первых, это выходящие раз в год или реже статистические сборники («Российский статистический ежегодник», «Россия в цифрах», «Национальные счета России», «Промышленность России», «Цены в России» и т. д.); во-вторых, ежемесячные периодические издания, содержащие оперативную статистическую информацию в помесечном, квартальном и годовом виде («Кратко-

срочные экономические показатели Российской Федерации», «Информация о социально-экономическом положении России», доклад «Социально-экономическое положение России»); в-третьих, публикации методик, прежде всего «Методологических положений по статистике», которых к настоящему времени издано пять томов, и наконец, в-четвертых, это официальный сайт Росстата (<http://www.gks.ru/>). Последний, как представляется, является наиболее ценным для пользователя источником информации хотя бы потому, что обеспечивает доступ к трем другим группам публикаций.

Ниже кратко обсудим эти четыре группы источников информации с точки зрения потребностей пользователя, решающего задачи анализа экономической динамики. При этом будем обращать внимание на то, в какой мере обсуждаемые источники информации удовлетворяют требованиям полноты, неизбыточности, непротиворечивости и актуальности данных, то есть стандартным требованиям, предъявляемым к базам данных.

Статистические сборники

Обсуждение начнем с банального, казалось бы, вопроса: в чем состоят потребности пользователя? Что он хочет получать от статистической службы? Если отвечать на этот вопрос в самой общей форме, опуская детали, то пользователь хочет получать статистические данные и понимать, что они означают. Первую группу запросов призваны удовлетворять статистические сборники и периодические издания; вторую - публикации методик. Пользователю важно, чтобы его издержки доступа к информации были минимальными, а данные были бы доступны без задержек, в максимально полном, непротиворечивом и понятном ему виде.

Что пользователь может получить из статистических сборников? Эти сборники, являясь итоговыми статистическими публикациями, содержат в первую очередь данные в годовом выражении. Сколько-нибудь полные массивы данных помесечной и квартальной динамики в этих сборниках не содержатся, что можно объяснить двумя причинами. Так, по существующей традиции эти данные зачастую рассматриваются лишь как промежуточные итоги года, ценность которых резко снижается при получении оценок за год. Другой причиной, по которой эти сборники содержат в основном годовые данные, являются естественные ограничения публикаций в бумажном виде: такие публикации разделены на листы ограниченного размера, что приводит к ограничениям на объем «порции» публикуемой информации. Наличие таких внутренних ограничений приводит и к тому, что даже публикуемые в статистических сборниках временные ряды показателей в годовом выражении имеют ограниченную длину, а зачастую и пропускают данные для некоторых лет.

Так, в последнем выпуске «Российского статистического ежегодника» основные социально-экономиче-

ские показатели приведены за 1970, 1980, 1990, 1995, 2000-2007 гг., то есть со значительными пропусками [4, с. 31-34]. Едва ли можно придумать содержательную задачу, требующую исходных данных в такой форме. Когда знакомишься с очередным статистическим сборником, невольно возникают «неудобные» вопросы. На кого он рассчитан? Кто тот пользователь, потребностям которого соответствует такая форма опубликования данных? Какие задачи можно решать, используя данные в такой форме? Задачи анализа экономической динамики требуют данных в виде временных рядов, причем наиболее длинные ряды имеют наибольшую ценность с точки зрения потребителя статистической информации, поскольку соответствуют требованиям максимально широкого класса содержательных задач. Ценность же для пользователя данных в форме, соответствующей приведенному примеру, крайне невелика.

Как правило, пользователь бывает вынужден восстанавливать полный (без пропусков) временной ряд показателя необходимой длины. Практика показывает, что эта задача является трудоемкой, а зачастую и весьма нетривиальной. Для ее решения пользователю приходится обложиться разными выпусками одного и того же статистического сборника (в данном случае «Российского статистического ежегодника») и, действуя в обратном хронологическом порядке, восстанавливать временной ряд показателя, следя за тем, чтобы в итоге каждому году соответствовала итоговая оценка показателя, а не одна из предварительных. Эта процедура требует большого времени, полной сосредоточенности и некоторой квалификации. Во всяком случае, ее не удастся возложить на технических работников, а студентам она не просто зачастую недоступна, но и противопоказана из педагогических соображений, поскольку способна надолго отбить желание использовать реальные данные. Излишне говорить о том, что после всего этого думает пользователь о российской статистике. При этом описанная процедура восстановления полного временного ряда не дает гарантии того, что будет восстановлен правильный ряд, поскольку методика построения показателя после его опубликования в статистическом сборнике могла измениться, тогда как в более поздних выпусках сборника уточненные ретроспективные оценки уровней временного ряда не были полностью опубликованы, а также потому, что к моменту выхода статистического сборника в свет наиболее свежие из опубликованных в нем данных могли быть уточнены, а также могли появиться первые оценки данных за следующий год. Наконец, один и тот же показатель в разных сборниках (или даже в разных местах одного сборника) может быть опубликован с разной точностью, что еще более запутывает «расшировку» статистических сборников.

Нет необходимости приводить иные примеры такого рода, ибо имя им - легион. Зачастую с пропусками публикуются даже данные в виде темпов роста, что представляется совершенно бессмысленным, поскольку такие данные не позволяют восстановить исходный показатель в базисном виде и, следовательно, использовать его в расчетах.

Кому-то может показаться, что описанная проблема слишком мелкая для того, чтобы тратить время на ее обсуждение. С этим можно согласиться лишь отчасти: проблема является ничтожной с точки зрения производителя в том смысле, что издержки, необходимые для ее решения, незначительны по сравнению с издержками на создание системы показателей. Но проблема не является таковой с точки зрения потребителя информации, поскольку кардинально снижает ценность последней для решения содержательных задач. Представим, что в автомобиле сиденье водителя установлено задом наперед. С точки зрения производителя, проблема ничтожна, поскольку издержки на перестановку сиденья малы. Но что скажет об этой проблеме потребитель, что он будет думать о таком автомобиле и о его производителях? Заметим, что никакие технические усовершенствования (автоматическая коробка передач, гидроусилитель руля, кондиционер и т. п.) не изменят отношение потребителя к такому автомобилю до тех пор, пока эта «мелкая» проблема не будет решена.

Сейчас все без исключения пользователи, которым требуются временные ряды статистических показателей, вынуждены восстанавливать ряды официальных данных необходимой длины. В некоторых коллективах с целью минимизации издержек создаются базы данных для внутреннего пользования, в которых соответствующие ряды восстановлены в интересах членов коллектива. Возникает естественный вопрос: а почему бы не делать это сразу на уровне Росстата? Во-первых, никто не сделает эту работу лучше тех специалистов, которые рассчитывают соответствующие показатели. Во-вторых, издержки этих специалистов будут невелики потому, что они обладают всей необходимой статистической информацией и специальными знаниями. Сейчас же производитель сначала «трамбуется» данные в сборники, а затем потребитель «расшифровывает» их. Выигрывает ли кто-нибудь в такой игре?

Помимо того, что статистические сборники зачастую не содержат существующей в Росстате информации, необходимой пользователю для решения содержательных задач, в них имеется масса материалов, ценность которых сомнительна. Так, часто, одновременно с исходными данными в текущих ценах, публикуются и рассчитываемые на их основе пропорции. Очевидно, что эти данные заведомо избыточны, поскольку не несут дополнительной информации. Порой публикуются только пропорции, что заведомо недостаточно, поскольку

исходные данные по ним не могут быть восстановлены. Нередко публикуются средние за несколько лет темпы изменения показателя, в чем также мало смысла, поскольку такие простейшие аналитические показатели при доступности исходных данных могут быть легко рассчитаны пользователем, но исходные данные по ним восстановлены быть не могут. Если в статистическом сборнике не хватает места для исходных данных, которые одни лишь имеют ценность, то почему его должно хватать для примитивных аналитических показателей, не несущих никакой дополнительной информации, как и для малоинформативных графиков? Приходится констатировать, что неполнота статистических сборников сочетается с их избыточностью.

Бросается в глаза следующее противоречие. Подготовка статистического сборника к печати требует длительного времени. Поэтому такие сборники не могут быть инструментом мониторинга краткосрочных тенденций в экономике. Следовательно, им остается быть инструментом анализа более долгосрочных тенденций. Но для этого они должны содержать полные временные ряды показателей максимально возможной длины. Они же их в большинстве случаев не содержат. Если статистические сборники непригодны ни для мониторинга краткосрочных тенденций, ни для анализа долгосрочных тенденций, то на какой класс содержательных задач они ориентированы? Во исполнение какого замысла статистические сборники публикуются именно в таком виде?

На все недостатки статистических сборников можно было бы закрыть глаза, если бы сборники не были *единственным* источником статистической информации. Статистический сборник, как таковой, пользователю не нужен, ему нужны статистические данные. Применительно к анализу экономической динамики это - временные ряды. Проблема в том, что они доступны пользователю лишь через прокрустово ложе статистических сборников.

Представляется, что потребности пользователей в статистической информации наиболее адекватным образом могут быть удовлетворены посредством свободного доступа через Интернет к правильно организованым, полным базам непротиворечивых, неизбыточных и актуальных данных. Структура этих баз данных должна быть ориентирована на обеспечение возможности экспорта данных в пакеты статистических и иных программ, применяемых пользователем. Ценность для по-

ребителя имеют лишь полные временные ряды, то есть ряды максимально возможной длины без пропусков. Все остальное в глазах потребителя является лишь «статистической некондицией». Поэтому с точки зрения пользователя должны публиковаться только полные ряды. Естественной формой публикации данных является электронная, которая не имеет внутренних ограничений на объем публикуемой информации, типа размера страницы при публикации на бумаге. Длинный временной ряд должен быть доступен как единый информационный объект, а не как совокупность разбросанных по разным сборникам фрагментов, не всегда стыкующихся друг с другом. Это обеспечивает выполнение требования полноты представления информации. В базе данных должен быть доступен лишь один вариант временного ряда показателя, в противном случае может быть нарушено требование непротиворечивости данных. Этот ряд не должен быть устаревшим, он должен содержать в том числе и самые свежие данные. Этим обеспечивается выполнение требования актуальности данных.

В чем несомненное достоинство бумажного сборника? В том, что хорошо отпечатанный сборник с красивой обложкой можно положить на стол начальству как осязаемое доказательство эффективности своей работы. Сайт в этом отношении проигрывает статистическим сборникам уже потому, что сайт - это всего лишь один, хотя и развивающийся объект, тогда как сборников много, и их число постоянно увеличивается. Чем менее полны сборники, чем более они специфичны, чем менее полезны пользователю, тем большим может быть их количество и производимый ими совокупный внешний эффект. Поскольку мы живем в реальном мире, то важность этой презентационной функции сборников нельзя недооценивать¹. Помимо этого, сборники обладают и другими неоспоримыми достоинствами: они облегчают пользователю первичное знакомство с соответствующей областью статистики, позволяют легче получить ее целостную картину, могут содержать результаты полезных вспомогательных расчетов и т. п. Сборник мог бы быть чрезвычайно полезным и в роли путеводителя по статистической информации².

Наконец, отметим, что и бумажная форма не накладывает непреодолимых ограничений на опубликование длинных временных рядов. Так, ограничения бумажной формы не помешали американцам много лет назад реализовать проект «Historical Statistics of the United States»³,

¹ Более века назад Анри Пуанкаре писал, что «трудно поверить, в какой степени вера в астрологию оказалась полезной для человечества. Ежели Кеплер и Тихо Браге могли существовать, то это благодаря тому, что они продавали наивным королям предсказания, основанные на сочетаниях звезд. Если бы эти владетели не были столь легковерны, то мы, быть может, продолжали бы думать, что природа подчинена произволу, и до сих пор коснели бы в невежестве» [3, с. 232]. Представляется, что статистические сборники не менее полезны для развития статистики.

² В качестве примера статистической публикации, в которой эта функция последовательно реализована, укажем на «Statistical Abstract of the United States» (см. [6]). В этом состоит одно из важных отличий «Statistical Abstract» от «Российского статистического ежегодника».

³ См.: [5]. Это - четвертое издание в пяти томах. Предыдущие издания увидели свет в 1949, 1960 и 1975 гг.

до сих пор не имеющий аналогов в российской статистической практике.

Ежемесячные периодические издания

Публикации данной группы, в отличие от рассмотренных выше статистических сборников, предназначены для обеспечения возможности анализа краткосрочных тенденций экономической динамики, информации о которых данные годовой динамики не содержат. Потребностям анализа краткосрочных тенденций в наибольшей мере отвечает ежемесячное издание «Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации», которое выходит только в электронном виде и публикуется на официальном сайте Росстата. Это издание содержит временные ряды месячной, квартальной и годовой динамики большого количества показателей. Поэтому при обсуждении ежемесячных периодических изданий будем отталкиваться от него.

Важнейшей задачей анализа краткосрочных тенденций является идентификация текущей экономической ситуации, то есть исследование краткосрочных тенденций вблизи актуального конца временных рядов. Эта задача обычно решается в режиме ежемесячного мониторинга. Ключевым для нее является требование оперативности. Следовательно, для потребителей статистической информации, занятых мониторингом экономической ситуации, важно получать оценки показателей за очередной месяц или квартал как можно быстрее, оптимально - сразу после их построения специалистами Росстата. Требование актуальности данных, таким образом, приобретает особую важность: технология опубликования данных не должна приносить задержек в процесс их распространения. Заметим, что для статистических ежегодников, содержащих в основном годовые данные и не ориентированных на мониторинг краткосрочных тенденций, эта проблема не столь остра.

«Краткосрочные показатели» публикуются на 22-й-23-й рабочий день после окончания отчетного месяца. В то же время другое ежемесячное издание - краткий доклад «Информация о социально-экономическом положении России» - выходит на 12-й - 14-й рабочий день, то есть примерно на две недели раньше. Это означает, что часть данных (причем это наиболее важные показатели), содержащихся в «Краткосрочных показателях», бывает готова минимум за полмесяца до момента опубликования этого издания. Причина этой задержки очевидна: «Краткосрочные показатели» содержат информацию о гораздо большем числе показателей, чем «Информация о социально-экономическом положении», поэтому подготовка первого требует как большего времени, так и зависит от сроков построения гораздо большего количества показателей (в соответствии с принципом «скорость каравана определяет самый медленный верблюд»). Но это означает, что технология опу-

бликования данных приносит задержки в процесс их распространения. Если бы технология была такой, что оценки каждого показателя становились доступными потребителям сразу после их построения специалистами Росстата, то многие показатели можно было бы использовать на две и более недели раньше. Для данных месячной динамики такая задержка представляется весьма значительной.

Очевидно, что проблема решается опубликованием временных рядов показателей в электронном виде на сайте по мере готовности каждого ряда без посредничества ежемесячных периодических изданий. Подготовка таких изданий является «узким местом» действующей технологии опубликования данных.

В издании «Информация о социально-экономическом положении» большинство показателей публикуется только для очередного месяца, а небольшое их число - в виде коротких (в пределах двух лет) временных рядов. Поэтому при мониторинге краткосрочных тенденций данные отчетного месяца для многих показателей приходится «пристыковывать» к временным рядам, опубликованным в «Краткосрочных показателях» за предшествующий месяц. Но оценки показателей за предыдущие месяцы к этому времени уже могут быть (и регулярно бывают) уточнены, о чем пользователям становится известно лишь после опубликования очередных «Краткосрочных показателей» две недели спустя. Таким образом, точность анализа текущих тенденций экономической динамики, представляющих наибольший интерес в задачах мониторинга, оказывается систематически заниженной вследствие нарушения требования оперативности опубликования. Очевидным решением и этой проблемы было бы оперативное внесение уточнений временных рядов в базу данных с доступом через Интернет по мере проведения этих уточнений, не дожидаясь подготовки всего издания «Краткосрочные экономические показатели».

Еще одна проблема состоит в том, что в «Краткосрочных показателях», как и в статистических сборниках, временные ряды публикуются не полностью, а лишь за несколько последних лет. С течением времени все большая часть членов временных рядов не публикуется, поскольку ряды становятся все более длинными и не умещаются на стандартных листах бумаги. Так, с 2005 г. по настоящее время ряды большинства показателей публикуются начиная с 1999 г. На протяжении 2004 г. они публиковались в основном с 1998 г. В более ранних выпусках «Краткосрочных показателей» многие данные публиковались с 1993 г. При этом отсутствует какая-либо форма официальной публикации (как бумажная, так и в Интернете), в которой временные ряды показателей были бы представлены полностью. Предыдущие значения, в принципе, могут быть восстановлены по более старым выпускам «Краткосрочных показателей», однако потребителю предостав-

ляется гадать относительно степени преимущества таких данных. Рано или поздно это может привести к утрате ретроспективных данных. При сохранении такой практики в России никогда не будут доступны длинные временные ряды экономических показателей. Отношение к минувшему разительно отличает российскую государственную статистику от статистик развитых стран⁴.

Разумеется, в формате бумажных публикаций решение данной проблемы наталкивается на серьезные трудности, обсуждавшиеся выше, но обеспечение доступа к базам данных через Интернет позволяет эти проблемы легко обойти. Здесь имеется явный парадокс: «Краткосрочные показатели» публикуются только в электронном виде, но в формате *несуществующего* печатного издания. Таким образом, на электронную публикацию искусственно накладываются не присущие ей ограничения бумажной формы в полном соответствии с принципом «новое вино в старые мехи».

Следующая проблема состоит в том, что данные публикуются одновременно в разных формах. Так, многие экономические индексы приводятся одновременно по отношению к предыдущему периоду и по отношению к соответствующему периоду предыдущего года. Последняя форма, очевидно, избыточна: она не несет дополнительной информации (во всяком случае, *не должна нести*), не позволяет восстановить исходный временной ряд в базисном виде и провоцирует массовое использование заведомо неадекватных приемов анализа краткосрочных тенденций, приводящих к неверным содержательным выводам⁵. С точки зрения потребностей задач анализа экономической динамики, данные в форме отношения к соответствующему периоду предыдущего года (как и до сих пор встречающиеся аналогичные показатели на основе данных нарастающим итогом) представляют собой не более чем «информационный мусор». Данные в этих двух формах порой не согласуются между собой, что многих пользователей вводит в недоумение. Для некоторых показателей (например, производство сельскохозяйственной продукции) данные в «Краткосрочных показателях» публикуются лишь в форме отношения к уровню аналогичного периода предыдущего года, что делает их непригодными для проведения корректного анализа экономической динамики. Таким образом, и здесь неполнота публикуемых данных соседствует с их неоправданной избыточностью.

Естественным решением этой проблемы является размещение временных рядов в единственном виде (предпочтительнее, в базисном) в базе данных с доступом через Интернет. Единственность формы представ-

ления автоматически обеспечивает выполнение требования непротиворечивости данных, а базисная форма - требование их полноты.

Еще одна проблема, важная для пользователя, состоит в том, что форма таблиц неудобна для импорта данных в программы их обработки. Данные нужны пользователю для проведения расчетов. С этой целью они должны быть перенесены из электронного образа печатного издания в программу, с которой работает пользователь. Следовательно, формат данных должен позволять с минимальными издержками переводить их в электронную форму, ориентированную на дальнейшую обработку в пакетах статистических, графических и иных программ. В противном случае резко возрастают издержки подготовки данных к проведению расчетов. Например, может потребоваться заново вводить их вручную. Для данных годовой динамики это не столь критично (в силу их сравнительно небольшого объема), но для квартальных, и особенно месячных, это чрезвычайно важно.

В настоящее время временные ряды представлены в «Краткосрочных показателях» в виде прямоугольных таблиц, в которых строки соответствуют годам, а столбцы - месяцам. Это красиво и компактно, но неудобно для перевода в приемлемую для обработки форму. Для обработки в пакетах программ временной ряд должен быть представлен в виде одного столбца или строки данных, но не в виде матрицы. В последнем случае пользователь бывает вынужден либо заново вводить ряд вручную, либо по фрагментам «перетаскивать» строки данных в пределах одного года из файла публикации в свою программу. Последнее занятие усложняется наличием указывающих на сноски надстрочных индексов при некоторых оценках показателей, которые при копировании могут превратиться в дополнительные значащие цифры. Оба способа являются весьма трудоемкими и сопряжены с возможностью привнесения ошибок.

Весьма распространена и еще более замысловатая и фантастически неудобная форма таблицы, когда сначала последовательно приводятся данные для трех первых месяцев года, затем для I квартала, который они образуют, затем для следующих трех месяцев, II квартала, 1-го полугодия и т. д. Видимо, идея публикации временных рядов в таком виде могла возникнуть на основе полнейшей уверенности в том, что статистические данные существуют лишь для того, чтобы их можно было поместить в таблицу.

Решением обсуждаемой проблемы, как и предыдущих, является распространение статистической информации не только через печатные издания (или их элект-

⁴ Скажем, в США ежемесячно официально публикуется временной ряд индекса потребительских цен в месячном выражении, начинающийся с января 1913 г. по отчетный месяц, то есть с того времени, когда начался расчет индексов статистическими службами. Временной ряд индекса промышленного производства в США ежемесячно публикуется с января 1919 г. по отчетный месяц. Можно привести большое количество подобных примеров для разных развитых стран.

⁵ Подробнее эта проблема обсуждается в [1].

ронные образы), но и напрямую через доступные в Интернете базы данных. При этом не всякая электронная форма данных может рассматриваться как приемлемая - используемые форматы должны допускать возможность легкого импорта данных в пакеты программ. Применительно к временным рядам это - одномерное представление данных, когда все уровни временного ряда приведены в одном столбце или строке. Пользователю все равно приходится переводить данные в эту форму.

Наконец, еще одна проблема, связанная с ежемесячными периодическими изданиями, состоит в следующем. Стандартная техника анализа краткосрочных тенденций экономической динамики заключается в том, чтобы представить исходные данные в виде временного ряда в базисной форме, провести его декомпозицию на составляющие динамики (то есть выделить в его составе компоненту тренда и конъюнктуры, а также сезонную, календарную и нерегулярную составляющие), после чего на основе компоненты тренда и конъюнктуры сделать необходимые выводы о краткосрочных тенденциях и поворотных точках. Ключевым этапом здесь является проведение сезонной корректировки.

Обычно статистические службы проводят такие расчеты, по крайней мере, для наиболее важных показателей. С некоторых пор делает это и Росстат. Проблема, однако, заключается в том, что результаты декомпозиции публикуются лишь в виде графиков, тогда как в числовой форме пользователям они недоступны. Возникает парадоксальная ситуация, когда результаты проводимых расчетов не публикуются и, следовательно, не могут быть использованы их потенциальными потребителями. Едва ли можно придумать более яркую иллюстрацию принципа «гора родила мышь».

Как и для статистических сборников, на многие проблемы ежемесячных изданий можно было бы не обращать внимания, если бы эти издания не были *единственным* каналом распространения соответствующей информации.

Публикации методик

Одной из целей опубликования методик, как мы надеемся, является предоставление потребителям статистической информации необходимых для решения содержательных задач сведений о том, как строятся показатели. Эти сведения необходимы пользователям, в частности, для того, чтобы понимать, что можно ожидать от статистических показателей в содержательном плане, а чего нельзя. Обсудим публикации методик с этой точки зрения.

Методика расчета всякого экономического показателя с течением времени может претерпевать изменения как в результате ее адаптации к изменяющимся реалиям, так и в результате ее совершенствования. Это приводит к тому, что при увеличении длины временного ряда экономического показателя его разные сегмен-

ты могут быть построены в соответствии с различающимися вариантами методики. Поэтому для решения содержательных задач пользователю важно обладать информацией не только о действующем варианте методики, но и обо всех ее ранее использовавшихся вариантах. Другими словами, ему должен быть доступен полный временной ряд всех когда-либо действовавших вариантов методики с информацией о том, на каком отрезке времени действовал каждый вариант. В противном случае пользователь не сможет отличить изменения показателя, обусловленные изменением методики, от тех, которые обусловлены существом анализируемого экономического процесса.

В настоящее же время, как правило, публикуется единственный вариант методики. Неискушенный пользователь может подумать, что опубликованный вариант соответствует применяемому на практике в настоящее время. Это далеко не всегда так, поскольку с момента подготовки текста методики к печати до момента прочтения его пользователем может пройти значительное время, за которое методика способна измениться. Аналогично, читатель может думать, что опубликованная методика действовала все время с самого начала расчета соответствующего показателя. И это вовсе не обязательно так.

В ответ на эволюцию методик Росстат порой идет на повторное опубликование переработанного описания методики в очередном томе «Методологических положений по статистике». С одной стороны, это шаг в правильном направлении, но, с другой стороны, и он способен породить проблемы. Так, если пользователь по ошибке начнет читать «Методологические положения» с начала, а не с конца, он может принять устаревший вариант методики за действующий. Чтобы этого не происходило, пользователю приходится просматривать все опубликованные тома «Методологических положений», а заодно и все остальные доступные ему описания методик по интересующей его теме. Впрочем, и этот образ действий не дает гарантии того, что пользователь разыщет описание действующего варианта методики. Помимо этого, не указывается, на каком промежутке времени действовал тот или иной вариант методики. Таким образом, в соответствии с существующей практикой публикуется не временной ряд всех, когда-либо действовавших вариантов методики, а лишь некоторые их описания без указания срока действия.

Заметим, что структура «Методологических положений» консервирует это положение дел. В них разрез сделан по томам, а внутри томов по тематике, тогда как с точки зрения потребителя логичнее было бы сделать наоборот - по тематике, а в пределах данной тематики - по вариантам методики. Представляется, что пользователю было бы много удобнее, если бы методики построения самых разных показателей не «сваливались» в одну кучу по признаку времени их написания, каковая

по мере достижения необходимого объема опубликовалась бы в виде очередного тома «Методологических положений», а если бы временная последовательность всех когда-либо действовавших вариантов методик была бы доступной в разрезе показателей. Скажем, была бы доступна методика построения некоторого экономического индекса (или системы индексов), действовавшая с начала построения этого индекса до некоторого момента времени в прошлом с указанием этого интервала, затем - следующий вариант методики с указанием соответствующего ему интервала и так далее, вплоть до действующего варианта методики с указанием периода времени, начиная с которого публикуемые в настоящее время показатели рассчитываются в соответствии с этим вариантом методики. При описании методик особое внимание должно уделяться изменениям методик и их влиянию на сопоставимость оценок показателей во времени.

Очевидно, что «Методологические положения» не являются подходящим местом для опубликования такого временного ряда методик хотя бы потому, что описания разных вариантов методик неизбежно весьма близки между собой, а это приведет к многократному дублированию похожих текстов в рамках одного сборника. Представляется, что варианты методик должны быть оформлены в виде отдельных документов, которые могут быть опубликованы в виде печатных изданий, а могут и не быть изданы в таком виде, но временная последовательность электронных образов которых обязательно должна быть доступна в Интернете, будучи сгруппирована в хронологическом порядке по тематическому признаку. Наиболее адекватной средой для размещения такой совокупности вариантов методик является официальный сайт Росстата. Помимо прочего, публикация на сайте полного комплекта всех вариантов методики доставляет пользователю уверенность в том, что если необходимого ему варианта методики нет в соответствующем разделе сайта, то его нет больше нигде.

Понятно, что все варианты методик, действовавшие с начала 1990-х годов, едва ли могут быть восстановлены. Если методика вовремя не описана с должной степенью детализации, то в будущем сделать это почти невозможно. Вместе с тем представляется целесообразным собрать все существующие описания методик и разместить их электронные образы на сайте Росстата. Также имело бы смысл рано или поздно перейти к практике документирования всех вариантов методик и их размещения на сайте Росстата. В противном случае в будущем нам и следующим поколениям исследователей не будут доступны описания ныне действующих методик построения экономических показателей, подобно тому, как нам недоступны описания многих методик начала российских реформ.

Еще одной проблемой, типичной для описаний методик построения многих показателей, является их неполнота. Так, в опубликованных методиках построения экономических индексов зачастую не указаны составы используемых корзин товаров-представителей и веса, с которыми последние учитываются при агрегировании. Если составы корзин товаров-представителей и веса уточняются с течением времени, то в методиках это не всегда отражено. Если при построении показателя в постоянных ценах используется дефлятирование, то не всегда приводится исчерпывающая информация о применяемом дефляторе, а также границы области применения процедуры дефлятирования. Если проводятся досчеты, то опубликованные методики не всегда дают возможность понять, как определяется вклад досчетной составляющей в величину агрегированного показателя, каковы ее масштаб и динамика. Если по мере поступления более полной и точной информации производится уточнение предварительных оценок показателя, то методики не всегда содержат об этом исчерпывающей информации. Если динамика квартального показателя корректируется с целью обеспечения ее соответствия динамике того же показателя в годовом выражении, то алгоритм такой корректировки (как и сам факт ее проведения) не всегда бывает описан. Перечень подобных ситуаций неполноты опубликованных описаний методик можно продолжать едва ли не до бесконечности⁶. Очень часто опубликованные методики содержат описания лишь общих принципов построения показателей, тогда как исследователям, использующим статистические данные, хорошо известно, что «дьявол» таится в деталях.

Построение едва ли не любого экономического показателя бывает сопряжено с принятием некоторых паллиативных, компромиссных, небезупречных в методическом плане решений, что обусловлено существующими ограничениями (например, некоторая товарная группа представлена в корзине товаров-представителей не совсем репрезентативно, отсутствуют данные для некоторого товара-представителя в отчетном периоде или нераспределенный между месяцами календарного года «остаток» относится на счет итогов декабря). В самом факте принятия подобных решений нет большой проблемы. Проблема возникает тогда, когда описание методики идеализирует реальную картину. Скажем, когда оно проводится в соответствии с рекомендациями международных экономических организаций вместо того, чтобы описывать реальную практику построения показателя, или просто «затуманивает» ее (когда «сор заматывается под буфет»). Помимо того, что это может породить ошибочные содержательные трактовки, это еще и ликвидирует саму возможность возникновения конструктивной обратной связи со стороны сообщества потребителей статистической информации, которая могла бы способ-

⁶ Примеры неполноты описания методик обсуждаются в [2].

ствовать совершенствованию методик, и, наоборот, стимулирует деструктивную критику.

Одной из причин такого положения дел является неизжитое наследие советского времени, когда публикация подробных методик не приветствовалась. Соответственно к началу периода российских реформ отсутствовала традиция подготовки исчерпывающих методик. В то же время автору известно большое количество примеров, когда в действующие методики «в рабочем порядке» вносились существенные изменения (скажем, изменялась индексная формула, принцип построения весов, производилось внеплановое уточнение системы весов, данные в натуральном выражении заменялись дефлятированными стоимостными оценками и т. п.) и это никак не отражалось в описаниях методик. Подобную современную практику уже нельзя отнести лишь на счет «плохой наследственности» российской статистики. Представляется, что ситуацию нужно менять.

Следующая проблема, связанная с методиками построения показателей, состоит в том, что при пересмотре методик порой утрачивается сопоставимость с данными, рассчитанными в соответствии с предшествующим вариантом методики. Так, данные по производству ВВП в структуре отраслей ОКОНХ доступны с 1995 г., тогда как существовали и более ранние оценки. Пользователь, которому необходимы более длинные временные ряды, начинающиеся до 1995 г., вынужден на свой страх и риск сцеплять старые официальные оценки с более новыми. Поскольку подобное сцепление все равно приходится делать, то почему бы не делать это в Росстате? Очевидно, что специалисты Росстата способны сделать это заведомо лучше, чем любой пользователь.

Колоссальный удар по возможностям анализа экономической динамики был нанесен переходом от разработки показателей в структуре отраслей ОКОНХ к структуре видов деятельности ОКВЭД. Несмотря на то, что ОКВЭД, будучи гармонизированным с международными стандартами, обладает несомненными преимуществами перед ОКОНХ, при переходе на новый классификатор не были восстановлены ретроспективные временные ряды показателей необходимой длины (так, данные по производству ВВП в структуре ОКВЭД доступны лишь с 2002 г.), что и породило проблему. Таким образом, усовершенствования методик порой заметно снижают сопоставимость данных во временной области, и в этом смысле они способны ухудшать качество статистики. Лучшее - враг хорошего.

Наконец, представляется целесообразным расширить практику проведения неформальных обсуждений методик до ввода в эксплуатацию в профессиональной среде, включающей не только производителей статистической информации, но и ее потребителей. Нельзя исключать, что в ряде случаев это могло бы способствовать выявлению проблем на ранних стадиях «жизненного цикла» статистических показателей и снизить

издержки как производителей, так и потребителей. Представляется, что сообщество потребителей статистической информации должно играть в этом вопросе существенно более активную роль в соответствии с принципом: «спасение утопающих - дело рук самих утопающих».

Официальный сайт Росстата

Происшедшее недавно предоставление полного доступа к материалам официального сайта Росстата всем категориям пользователей определенно является колоссальным шагом вперед в деле обеспечения доступности статистической информации. Важность этого события с точки зрения пользователя невозможно переоценить. Обеспечение доступа к статистическим сборникам, ежемесячным периодическим изданиям, методикам и другим материалам сделало сайт Росстата наиболее важным источником статистической информации для основной массы ее потребителей. В дальнейшем, по мере его совершенствования, пополнения статистическими материалами, развития информационных технологий, можно ожидать, что ценность сайта как главного канала доступа к информации будет еще более возрастать. Резкое повышение важности сайта вынуждает обратить на него особое внимание.

Как уже обсуждалось, статистические данные нужны многим пользователям для проведения расчетов. Работа таких потребителей статистической информации начинается там, где заканчивается работа ее производителей: с печатных публикаций и материалов официального сайта. Посмотрим на сайт Росстата глазами таких потребителей.

Представленные на сайте материалы можно разделить на две группы: электронные образы печатных изданий и прочие информационные материалы. По нашему мнению, среди ресурсов, доступных в настоящее время на сайте Росстата, наибольшую ценность для пользователя представляют материалы первой группы, то есть коллекция электронных образов печатных изданий. Весьма важно то, что посредством сайта пользователю становятся доступными все вновь публикуемые статистические сборники, ежемесячные периодические издания, публикации методик. Не менее важно и то, что они становятся доступными сразу после опубликования, то есть без задержек во времени. Другими словами, требование актуальности данных применительно к этому информационному массиву неукоснительно соблюдается.

Чрезвычайно полезной представляется и проводимая Росстатом работа по обеспечению доступа к архивам электронных образов статистических сборников на этом сайте. Вместе с тем это важное направление деятельности не доведено до своего логического завершения: доступны лишь сборники, опубликованные после начала 2000-х годов. Таким образом, здесь нарушено требование полноты информации. Представляет-

ся целесообразным обеспечить на сайте доступ ко всем статистическим публикациям Росстата хотя бы с начала 1990-х годов, а еще лучше - ко всем публикациям за все время существования российской, затем советской и снова российской государственной статистики. То, что электронные версии старых сборников частично не сохранились, а частично и не существовали, не является препятствием для этого, поскольку печатные издания могут быть отсканированы.

Еще один элемент неполноты этого источника информации состоит в том, что архивы ежемесячных периодических изданий («Краткосрочных экономических показателей» и т. п.) представлены на сайте в чрезвычайно «урезанном» виде. На протяжении каждого календарного года на сайте бывают доступны электронные образы этих изданий начиная с января текущего года по отчетный месяц. С началом нового календарного года эти материалы с сайта удаляются и все начинается сначала. Таким образом, файлы электронных образов ежемесячных печатных изданий вскоре после опубликования удаляются с сайта, а не накапливаются на нем. Представляется, что такая практика отражает пренебрежительное отношение к данным помесечной и квартальной динамики, которые многими рассматриваются лишь как промежуточные итоги текущего года, не имеющие самостоятельной ценности. Во всяком случае, ссылки на большой объем, занимаемый файлами электронных образов этих материалов, при современном уровне развития информационных технологий являются совершенно несостоятельными.

Обеспечение доступа на сайте ко всем когда-либо опубликованным ежемесячным периодическим изданиям могло бы очень сильно облегчить пользователям восстановление длинных временных рядов показателей помесечной и квартальной (даже и годовой) динамики, необходимых для анализа краткосрочных тенденций, построения моделей и т. п. Также это позволило бы проводить и специфические исследования в интересах самого Росстата. Например, можно было бы анализировать качество последовательных уточнений оценок статистического показателя (в развитых странах такие исследования проводятся). Наконец, что не менее важно, это бы означало формирование Росстатом позитивного сигнала изменения отношения к собственной истории⁷.

Восстановление полного архива электронных образов ежемесячных изданий может натолкнуться в Росстате на отсутствие файлов этих изданий. Эта проблема может быть легко решена двумя путями: многие файлы могли быть сохранены пользователями; издания, файлы которых утрачены, могут быть отсканированы.

Представляется, что один из принципов, в соответствии с которым должен строиться официальный сайт Росстата, должен состоять в том, что все, когда-либо

опубликованное, должно быть доступно на сайте. Это, помимо прочего, позволит сохранить статистические публикации для потомков даже в том случае, если архив печатных изданий будет утрачен.

Помимо восстановления полных архивов электронных образов статистических сборников и ежемесячных изданий, имело бы смысл восстановить и архивы других материалов. Полный архив «Методологических положений по статистике» уже существует и доступен на сайте, необходимо лишь сохранить сложившуюся традицию его полного опубликования. Представляется целесообразным создать, наконец, и электронную версию журнала «Вопросы статистики». Начинать ведение архива номеров имеет смысл не с первого номера «Вопросов статистики», увидевшего свет в 1994 г., а с первого номера предшественника «Вопросов статистики» - журнала «Вестник статистики», опубликованного в 1919 г. Стандартная практика состоит в обеспечении открытого доступа ко всем номерам журнала, за исключением небольшого числа самых свежих номеров. Соответствующий *период эмбарго* может охватывать, скажем, последние 12 месяцев и сдвигаться скользящим образом по мере выхода новых номеров журнала.

Помимо проблемы неполноты совокупности опубликованных электронных образов печатных изданий, имеются еще две очень странные проблемы. Во-первых, статистические сборники и иные публикации представлены на сайте в виде архивных файлов, содержащих большое количество файлов в форматах MS Word и MS Excel, соответствующих титульному листу, оглавлению и отдельным главам и разделам. Порой публикуется даже архивный файл, содержащий несколько других архивных файлов, каждый из которых содержит файлы в форматах MS Word и MS Excel (именно так публикуется ежемесячный доклад «Социально-экономическое положение России»). Пользователь бывает вынужден извлекать десятки файлов из архивов и, раскапывая получившуюся «свалку», разыскивать в ней крупинцы нужной ему информации. Осознают ли отвечающие за этот участок работы сотрудники Росстата, какой ущерб его репутации наносится подобным способом опубликования? Остается неясным, что мешает публиковать каждый документ в виде единого файла в формате PDF, как это давно принято в цивилизованном мире. В последнее время отдельные сборники стали публиковаться в этом общепринятом формате электронных публикаций, однако большинство изданий публикуется по-старому, не говоря уже об изданиях прошлых лет. Представляется, что издержки со стороны Росстата по доведению архива электронных образов печатных изданий «до ума» невелики, но это не только резко снизит издержки пользователей по поиску информации, но и даст внешнему миру важный позитивный сигнал.

⁷ Напомним в связи с этим знаменитые слова А.С. Пушкина: «уважение к минувшему - вот черта, отличающая образованность от дикости».

Во-вторых, к печатным изданиям на сайте Росстата организован весьма странный web-доступ. Этот доступ полностью дублирует структуру статистических сборников, не привнося никакого нового качества, и позволяет медленно «добраться» до тех же данных, которые можно гораздо быстрее найти в файлах электронных образов этих изданий. Смысл организации такого web-доступа совершенно не ясен, поскольку никакой дополнительной информации или дополнительных возможностей по сравнению с файлами сборников он не предоставляет. Он лишь позволяет получить ту же информацию в таблицах той же структуры. Скажем, если в статистическом сборнике временной ряд показателя приведен с пропусками для отдельных лет, то и web-доступ позволяет получить этот ряд с этими же пропусками. Такой web-доступ, наследуя все недостатки бумажных публикаций, представляет собой еще одну реализацию принципа «новое вино в старые мехи». По нашему мнению, усилия на обеспечение этой, ничего нового не дающей, и поэтому ненужной, возможности были потрачены и продолжают тратиться впустую. Не лучше ли направить их на что-либо более осмысленное, например на создание полного архива электронных образов статистических публикаций и сетевой версии «Вопросов статистики»?

Помимо электронных образов печатных изданий, официальный сайт Росстата содержит большой объем прочих информационных материалов. Среди них потребности пользователей в статистической информации в какой-то мере обеспечивает доступ к Центральной базе статистических данных (ЦБСД). Вместе с тем и этот ресурс, как представляется, далеко не полностью отвечает потребностям пользователей статистической информации. Как уже неоднократно отмечалось, потребитель использует статистические данные для проведения расчетов, что требует данных в форматах, удобных для работы в статистических, графических и иных пакетах программ. Применительно к анализу экономической динамики, это - временные ряды показателей максимально возможной длины, представленные в виде единого столбца или строки. Вместо этого ЦБСД позволяет получать прямоугольные таблицы, где столбцы соответствуют годам, а строки - месяцам (кварталам), либо наоборот. Даже возможности ручного макетирования таблиц не позволяют получить вектор или строку, то есть то единственное представление данных, которое может заинтересовать пользователя. Более того, таблица данных помесечной динамики наполняется «информационным мусором» в виде квартальных и годовых данных.

Причина возникновения этой проблемы, как представляется, состоит в следующем. Сотрудники Росстата в своей профессиональной деятельности готовят огромное количество таблиц с данными. Соответственно они нуждаются в средствах автоматизации этой трудоемкой деятельности. Видимо, производитель, форму-

лируя требования к интерфейсу, исходил из потребностей сотрудников Росстата, а не потребителей его продукции. В результате ЦБСД ориентирована на подготовку таблиц, аналогичных тем, которые публикуются в статистических сборниках, тогда как деятельность потребителя статистической информации в большинстве случаев не сводится к подготовке таких таблиц.

Помимо форматов выдачи данных, неудобных для последующей электронной обработки в аналитических и исследовательских целях, ЦБСД позволяет получить во многих случаях лишь сравнительно короткие временные ряды показателей, к тому же с задержкой во времени. Это нарушение требования актуальности данных означает, в частности, что в Росстате обсуждаемый канал распространения информации не рассматривается в качестве основного. Все это значительно снижает ценность данного ресурса в глазах внешних по отношению к Росстату пользователей.

В целом, ярко выраженной особенностью сайта является его идейная подчиненность, несамостоятельность, вторичность по отношению к печатным публикациям. Сайт построен на основе представления о том, что основной формой опубликования является печатный статистический сборник, а сайт - лишь полезное вспомогательное средство.

Интересам пользователей, как представляется, в наибольшей степени удовлетворяла бы обратная ситуация, когда основным каналом распространения информации был бы сайт, тогда как печатные сборники были бы дополнением к нему. Роль сборников, как обсуждалось выше, могла бы быть презентационной, обзорной, то есть вспомогательной по отношению к сайту. На сайте же данные целесообразно размещать в разрезе показателей по мере их готовности без всякой привязки к печатным сборникам. Отсутствие внутренних ограничений, присущих бумажным изданиям (типа размера страницы), позволяет публиковать на сайте временные ряды сколь угодно большой длины. Возможность размещения данных на сайте без оглядки на сборники позволяет хранить каждый ряд в единственном экземпляре, тогда как многие сборники содержат фрагменты рядов одних и тех же показателей, не всегда согласующиеся между собой. Потенциальные преимущества сайта как основной формы публикации данных настолько очевидны, что нет необходимости продолжать их перечень.

Использование сайта в качестве основного канала распространения статистической информации позволило бы публиковать гораздо больший объем данных, чем это имеет место в настоящее время. В частности, в дополнение к агрегированным показателям можно было бы публиковать и дезагрегированные данные, на основе которых они получены. Так, в настоящее время в «Краткосрочных показателях» публикуются данные об объемах ежемесячного производства нескольких десят-

ков важнейших видов промышленной продукции. Этот набор показателей покрывает далеко не всю корзину товаров-представителей, по которой строятся индексы промышленного производства. К тому же эти временные ряды имеют ограниченную длину. Наконец, формат таблиц крайне неудобен для использования этих данных в расчетах. Все это сильно снижает аналитическую ценность этого массива данных. Если бы эти данные публиковались не в ежемесячном издании ограниченного объема, а на сайте, представляющем собой естественную среду для подобных публикаций, то разместив все ряды на всю длину в удобном формате, можно было бы легко снять отмеченные ограничения. Более того, можно было бы разместить на сайте и полные наборы индивидуальных индексов, агрегированием которых получают другие важнейшие экономические показатели (скажем, индексы цен). Наконец, сайт является удобной средой для обеспечения доступа к базам данных на уровне первичных объектов статистического наблюдения. Все это дало бы потребителям дополнительные возможности анализа экономических процессов, стимулировало бы развитие новых направлений исследований, которые сейчас сдерживаются недоступностью таких данных, сделало бы методики воспроизводимыми и поэтому более понятными потребителям статистической информации. Как показывает практика, опубликование обширных массивов данных способствует улучшению их качества, поскольку пользователи, работая с ними, будут находить в них ошибки, которые в противном случае останутся необнаруженными.

Недостаточное использование возможностей Интернета является не просто анахронизмом, но и затрудняет доступ к данным, резко снижает возможность проведения анализа развития процессов в экономике. Технологии анализа социально-экономической ситуации, функционирующие в развитых странах, базируются на развитых и хорошо отработанных на практике системах оперативного опубликования временных рядов макроэкономических показателей в электронном виде, пригодном для дальнейшей обработки. Такие электронные ресурсы в экономико-статистической области являются фундаментом для проведения обширных аналитических и исследовательских работ в области анализа экономической динамики. Их отличие от сайта Росстата состоит в ориентированности на дальнейшую алгоритмическую обработку данных.

Ориентация на такие формы представления данных и технологии их распространения имеет результатом не только стимулирование аналитической, исследовательской и образовательной деятельности, что способно поднять на существенно иной уровень аналитическое обеспечение принятия решений государственными органами и экономическими агентами, но и ведет к улучшению качества самих публикуемых данных за счет стимулирования обратной связи.

Заключение

Выше затронут лишь самый верхний «слой» наиболее элементарных проблем российской статистики, связанных с принятыми способами опубликования ее результатов. По нашему мнению, можно существенно повысить полезность государственной статистики для потребителя статистической информации, причем «малой кровью», лишь сделав более адекватным ее интерфейс, то есть лишь изменив способы опубликования уже рассчитываемых показателей и методик их построения. В то же время инвестиции в развитие методов, в повышение точности, полноты, надежности статистических показателей, которые в итоге оказываются недоступными пользователю в виде, необходимом для решения содержательных задач, представляются не вполне осмысленными.

Проблема поиска адекватных способов представления результатов не является проблемой лишь российской статистики. На протяжении своей истории ее приходилось решать и статистическим службам других стран. Но Россия, наверстывая в процессе реформ упущенное в предшествующие годы, вынуждена быстро проходить тот путь, на который развитые страны потратили многие десятилетия. Это объективное обстоятельство, как представляется, и обусловило остроту этой и многих других проблем российской статистики.

В деле совершенствования российской статистики, помимо сотрудников Росстата, активную роль должно играть и сообщество потребителей статистической информации. На его представителях лежит ответственность за формирование адекватного спроса на статистическую информацию, без которого от статистической службы едва ли можно ожидать адекватного предложения. От каждого из нас в той или иной мере зависит, какой будет *наша* статистика. Если пользователей что-то не устраивает в современном состоянии российской статистики, то и они должны что-то сделать, чтобы его изменить. Иначе мы рискуем оказаться в незавидной ситуации Арамиса (одного из трех мушкетеров Александра Дюма), который, решая, какой должна быть его диссертация, мог выбирать лишь между диссертацией догматической или умозрительной.

Литература

1. Бессонов В.А. Введение в анализ российской макроэкономической динамики переходного периода. - М.: Институт экономики переходного периода, 2003. - 151 с.
2. Бессонов В.А. Проблемы анализа российской макроэкономической динамики переходного периода. - М.: Институт экономики переходного периода, 2005. - 244 с.
3. Пуанкаре А. О науке. - М.: Наука, 1983. - 560 с.
4. Российский статистический ежегодник. 2008: Стат. сб. / Росстат. - М., 2008. - 847 с.
5. Carter S.B., Gartner S.S., Haines M.R., Olmstead A.L., Sutch R., Wright G. (eds.) (2006) Historical Statistics of the United States. Millennial Edition. - N.Y.: Cambridge University Press, 2006. 5 vol. 4500 est. p.
6. U.S. Census Bureau (2008) Statistical Abstract of the United States: 2009 (128th Edition). - Washington, DC, 2008. xviii+994 p.