

**К типологии дериваций
глагольной меры:
об инварианте семельфактива и
делимитатива**

Илья Макачук
НИУ ВШЭ, Москва
21 ноября 2020

Глагольная мера

В языках мира встречаются различные деривации и конструкции со значением **глагольной меры**, т. е. обозначающие некоторую меру или степень ситуации по какому-то параметру.

- (1) *tädä ik putaga-m väs minutâ-št=ok*
тот один бумага-ACC пять минута-IN=EMPH
sir-en šu-š
писать-CVB бросить-AOR.3SG

‘Он **исписал** весь листок за пять минут’. (Горномарийский; Голосов 2019)

- (2) *mon kal' myzm-iš'ko=ges*
я.NOM сейчас скучать-PST.1SG=COMP

‘Я сейчас **немного скучаю**’. (Бесермянский; Черемисинова 2019)

Причем тут семельфактив?

Стандартное представление о семельфактиве — как о категории глагольного числа — квант мультипликативного процесса. Понятие семельфактива оказывается зависимым от понятия мультипликатива.

Мультипликативное значение, указывающее на **серию повторяющихся квантов**, составляющих в совокупности прерывистый процесс, *тесно взаимодействует с семельфактивным* значением, обозначающим **один из квантов в деятельности, входящих в серию**.

[Храковский 1998: 488]

Выделение — И. М.

Причем тут семельфактив?

Данное понятие работает на простых примерах:

- (3) а. кашля**нуть** < кашлять
- б. шаг**нуть** < шагать
- с. прыг**нуть** < прыгать

Однако семельфактивы нередко образуются от немультимпликативных процессов. Откуда взять необходимую мультимпликативную серию?

- (4) а. кур**нуть** < курить
- б. гуль**нуть** < гулять
- с. чит**нуть** < читать

Причем тут семельфактив?

Другой подход — это считать семельфактив отдельным акциональным классом.

У [Smith 1997] семельфактив — [+Static] [-Durative] [-Telic]

У [Croft 2012] семельфактив — это cyclic achievement — achievement, у которого результирующее состояние «точечное», т. е. в скором времени перестает иметь место.

Не ясно, как такое описание превратить в оператор, который как-то меняет акциональную характеристику.

Об атомарности

[Krifka 1998, Rothstein 2008]

Счетные существительные обозначают **атомы** некоторой сущности, нечто неделимое, некоторую **минимальную** или принимаемую за **минимальную единицу** некоторой сущности.

Например, счетный предикат *яблоко* **атомарен**: части яблока нельзя назвать *яблоком*; одно яблоко — это минимальная единица измерения яблок.

Напротив, несчетные предикаты, как, например, *суп*, **неатомарны**: части супа являются *супом*; нет «одного» супа, который был бы минимальной единицей измерения, которую бы нельзя было разделить дальше.

Об атомарности

[Rothstein 2008]: класс счетных существительных не гомогенен.

boy, dog: что такое один мальчик или одна собака, всегда одинаково; единица измерения мальчиков/собак задана семантикой предиката

wall, bunch: что такое одна стенка или одна охапка, зависит от контекста; единица измерения стенок/охапок не задана семантикой предиката

Если мы с соседом вплотную построили стенки перед нашими домами, мы можем объявить, что «мы вместе построили стенку перед нашими двумя домами», а можем, что «каждый построил по стенке перед своим домом».

Если взять охапку цветов и разделить ее между двумя людьми, то можно сказать, что у каждого по одной охапке цветов, а можно сказать, что у каждого по половине охапки.

Об атомарности

[Rothstein 2008]: класс счетных существительных не гомогенен.

boy, dog: что такое один мальчик или одна собака, всегда одинаково; единица измерения мальчиков/собак задана семантикой предиката

wall, bunch: что такое одна стенка или одна охапка, зависит от контекста; единица измерения стенок/охапок не задана семантикой предиката

Предикаты типа *boy, dog* **естественно атомарны** (naturally atomic).

Об атомарности

[Rothstein 2008]: Предельность («telicity») связана с атомарностью. Ситуация предельна, когда задана конкретная единица измерения.

События типа *arrive* ‘прийти’, естественно атомарны и могут употребляться предельно сами по себе, так как в них уже заданы атомы ситуации.

Процессы типа *run* ‘бежать’ не естественно атомарны и не могут сами по себе употребляться предельно (a) и требуют эксплицитно заданной единицы измерения, например, *a mile* ‘миля’ (b):

- (5) a. *#Mary ran in ten minutes.*
b. *Mary ran a mile in ten minutes.*

Об атомарности

[Rothstein 2008]: Предельность («telicity») связана с атомарностью. Ситуация предельна, когда задана конкретная единица измерения.

Мультипликативы типа *jump* 'прыгать' все же могут употребляться предельно сами по себе и обозначают семельфактивы (31a). При этом они могут употребляться и не предельно в значении множественной ситуации (31b).

- (6) a. *Mary jumped in a instant.*
b. *Mary jumped for ten minutes.*

Такие глаголы — процессы, но естественно атомарные, поэтому в предельном контексте глагол обозначает атом ситуации.

Семельфактив

Семельфактив обозначает **минимальную по длительности** ситуацию, т. е. выделяет **атом ситуации**.

В нашей выборке 15 языков с емельфактивами: индоевропейские (**русский**, чешский, польский), уральские (**финский**, вепский, мокшанский и т. д.), афроазиатские (**гаввада**), тунгусские (удэгейский, нанайский),

Семельфактив

Типичный пример семельфактива: дериват от мультипликатива. В семантике таких глаголов уже есть естественный атом.

(7) а. Финский (Armoskaite & Koskinen 2008)

hup-ähtä-ä 'прыгнуть' < *hupätä* 'прыгать'

б. Гаввада (Tosco 2007)

tul~li 'кашлянуть' < *tula* 'кашлять'

в. Русский (собственные знания)

мигнуть < *мигать*

Семельфактив

Если процесс не мультипликативный, т. е. не естественно атомарный, то семельфактив «создает» такой атом «сам» в зависимости от контекста:

(8) а. Финский [Karlsson 1999: 239]

laul-ahta-a 'попеть немного' < *laulaa* 'петь'

б. Гаввада (Tosco 2007)

ʒuk~ki 'отпить немного' < *ʒuk* 'пить'

в. Русский (собственные знания)

курнуть < *курить*

Семельфактив

Ситуации с каким-то параметром, получают семантический эффект «небрежной реализации»:

(9) а. Финский (Armoskaite & Koskinen 2008)

luk-ais-ta ‘прочитать невнимательно, проглядеть’ < *lukea* ‘читать’

б. Гаввада (Tosco 2007)

сох~х- ‘подойти только один сосок’ < *сох-* ‘дойти’

в. Русский (собственные знания)

читнуть < *читать*

Семельфактив

События (т. е. ситуации перехода из одного состояния в другое) — мгновенные ситуации, не имеющие длительности, поэтому с ними невозможны семельфактивные деривации:

(10) а. Финский (Armoskaite & Koskinen 2008)

**saav-ahta-a* < *saapua* ‘прийти’

б. Русский (собственные знания)

**находнуть* < *находить*

Семельфактив

Также семельфактивы невозможны от вневременных состояний, так как у таких состояний нет длительности, которую можно было бы измерить:

(11) а. Финский (Armoskaite & Koskinen 2008)

**tied-ähtä-ä* < *tietää* 'знать'

б. Русский (собственные знания)

**понимнуть/понимануть/понянуть* < *понимать*

Семельфактив

Сочетаемость с эпизодическими состояниями разная в разных языках. В русском такие дериваты возможны только с дополнительными префиксами:

(12) *грустить* > **грустнуть*, но *взгрустнуть*

В финском такие дериваты возможны и обозначают вхождение в состояние или минимальное в нем пребывание. Эта разница объясняется прагматически. Минимальное пребывание в состоянии сна обычно продолжается сном: никто не засыпает, чтобы поспать одну или две минуты. Заскочить можно на любое сколько угодно малое время:

(13) a. *nuk-ahta-a* ‘заснуть’ < *nuku-a* ‘спать’

b. *viiv-ähta-a* ‘заскочить’ < *viipyä* ‘оставаться’

Причем тут делимитатив?

Разные подходы к делимитативу были разработаны прежде всего для славянского по-.

Один из подходов к делимитативу — скалярный [Piñón 1994; Filip 2000]: делимитатив обозначает, что некоторый параметр в структуре ситуации меньше, чем нормальное, ожидаемое значение.

Причем тут делимитатив?

Такой анализ работает для типичных употреблений делимитатива:

(14) *Зажмурился, **посидел** немного с закрытыми глазами, снова глянул в воду и отстриг кусочек правого.* [Сергей Козлов. Как Ёжик с Медвежонком спасли Волка // «Мурзилка», 2003]

При этом делимитативы употребляются и с наречиями, обозначающими полную степень, типа *вдоволь*:

(15) *В сауне, **вдоволь попотев** в жаркой парной, <...> финн благодушно разговорится с вами, сидя в гостиной за кружкой холодного пива.*
(Пример из интернета цит. по [Федотов, Чуйкова 2013: 178])

Причем тут делимитатив?

Другой подход — аспектуальный:

делимитатив — чистый перфективизатор без эффектов результирующего состояния [Dickey, Hutcheson 2003; Kisseleva, Tatevosov 2011; Федотов, Чуйкова 2013]

Делимитативы употребляются только с ситуациями имеющими свойство внутренней гомогенности — отсутствие причинной и временной упорядоченности [Kisseleva, Tatevosov 2011; Tatevosov 2015].

Почему делимитатив имеет именно это ограничение, а не какое-либо другое?

Причем тут делимитатив?

[Федотов, Чуйкова 2013]

Делимитатив обозначает, что реализуется только срединная стадия ситуация. Поэтому должна наличествовать срединная стадия и должно быть возможно, чтобы она могла иметь место без реализации конечной стадии.

Такой анализ не объясняет употребления *по-*, который образует так называемый видовой коррелят: авторы не ставили такой цели. Дериваты на *по-* типа *поесть*, *попросить*, которые являются полноценной ситуацией со всеми стадиями, не описываются семантикой, предложенной авторами.

Делимитатив

Делимитатив — **частичная по времени** ситуация
т. е. выделяет **начальную порцию ситуации**.

Делимитатив от состояния или процесса обозначает, что это состояние или процесс началось и имело место некоторое время, а потом прекратилось.

(16) а. Русский (собственные знания)

почитать < *читать*

б. Горномарийский (Макарчук 2019)

lâd-âldal'-â 'почитал' < *lâd-â* 'читал'

с. Чувашский [Шлуинский 2006]

šer-sa ilčë 'немного погнила' < *šer-čë* 'гнила'

Делимитатив

У некоторых процессов порция процесса является полноценной ситуацией, но все равно делимитатив обозначает частичную ситуацию.

(17) Русский (собственные знания)

{На столе лежит целый пирог.}

а. Я поел пирог, ОК но он еще остался / ? и его больше нет.

б. Я съел пирог, ?? но он еще остался / ОК и его больше нет.

(18) Горномарийский (Макарчук 2019)

{На столе лежит рыба.}

kačk-âldal'-âtm *dä jällän kodâšâtm* / **dä šäm kodä*

есть-АТТ-АОР.3SG и людям оставила и [ничего] не оставила

‘Я [рыбу] поела (чуть-чуть) и другим оставила / *и ничего не оставила’.

Делимитатив

Так как у внемеренных состояний нет длительности, делимитативы с ними не употребимы без переосмысления состояний как временных:

(19) ?? *Вася пошепелявил час, а потом перестал.*

(20) ? *tädä marân âl-âldal'-â dä vara rušân li-n*
тот мариец быть-ATT-AOR.3SG и потом русский стать-PRF.3SG
' ? Он побыл марийцем, а потом стал русским '

Делимитатив

Сочетаемость с событиями различается в языках. В русском такие дериваты невозможны (в единичной интерпретации). В горномарийском и в чувашском они обозначают, что результирующее состояние короткое.

(21) а. Русский (собственные знания)

**поприходить* < *приходить*

**порасстреливать* < *расстреливать*

б. Горномарийский (собственные полевые данные)

râr-alal'-â 'заскочил' < *râr-âš* 'зашел'

pišt-äläl'-ä 'положил ненадолго' < *pišt-äš* 'положил'

с. Чувашский [Шлуинский 2006]

sün-se ilčë 'погас и снова вспыхнул' < *sünčë* 'погас'

š'uxal-sa ilčë 'потерялся и нашелся' < *š'uxalčë* 'потерялся'

Делимитатив

Интересны случаи инхоативов на *по-* от *любить* и *побежать*.

Любить — состояние индивидуального уровня и не должно иметь делимитатива, но он его имеет. Чем *любить* отличается от *шепелявить*, пока не ясно.

(22) *Я полюбил холодец.*

Дериваты на *по-* от ненаправленных глаголов типа *бегать* или *ходить* обозначают порции процесса, а от направленных типа *бежать* или *идти* — вхождение в процесс:

(23) а. *Я побегал пять минут.*
б. **Я побежал пять минут.*

Выводы

Семельфактив — минимальная по длительности ситуации, атом.

Делимитатив — частичная по длительности ситуация, порция ситуации.

Конечная интерпретация зависит от акциональной характеристики исходной основы

Глагольная мера — непаханое поле, там есть много чего поизучать!

Голосов Ф. В. Грамматикализация глагола šuaš ‘бросить’: что осталось от бросков? Типология морфосинтаксических параметров, 2019, 2(2): 54–78. **Федотов М. Л., Чуйкова О. Ю.** К определению аспектуального значения лимитатива и к вопросу об особенностях «делимитативной» деривации русского глагола. Из прошлого в будущее. Сборник статей и воспоминаний к 100- летию профессора Ю. С. Маслова. Грехова Е. И. (ред.), СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2013, 153–203. **Храковский В. С.** Типология семейфактива. Типология вида: проблемы, поиски, решения. Черткова М. Ю. (ред.), М.: ЯРК, 1998, 485–490. **Черемисинова М. О.** Компаративно-аттенуативная полисемия в бесермянском удмуртском. Типология морфосинтаксических параметров, 2019, 2(2): 128–150. **Шлуинский А. Б.** Акциональность и аспектуальный показатель: конструкция с вспомогательным глаголом *il-* в чувашском языке. Вестник Московского Университета. Сер. 9. Филология. № 1, 2006, 32–47. **Armoškaitė S., Koskinen P.** Diminutive verbal suffixes in Finnish. Proceedings of the 2008 annual conference of the Canadian Linguistic Association, 2008, 1–13. **Croft W.** Verbs: Aspect and Causal Structure. Oxford: OUP Oxford, 2012. **Dickey S. M., Hutcheson J.** Delimitative Verbs in Russian, Czech and Slavic. American Contributions to the Thirteenth International Congress of Slavists. Maguire R. A., Timberlake A. (ред.), Slavica, 2003, 23–36. **Filip H.** The quantization puzzle. Events as grammatical objects, from the combined perspectives of lexical semantics, logical semantics and syntax. Pustejovsky J., Tenny C. (ред.), Stanford: CSLI Press, 2000, 3–60. **Karlsson F.** Finnish: an essential grammar. 2nd изд., London/New York: Routledge, 1999. **Kisseleva X. L., Tatevosov S. G.** Ordered activities and semantics of the delimitative. Provence, 2011. Представлено на The Sixth Annual Meeting of the Slavic Linguistics Society, Provence. **Krifka M.** The Origins of Telicity. Events and Grammar. Rothstein S. D. (ред.), Dordrecht: Springer Netherlands, 1998, т. 70, 197–235. **Piñón C.** Aspectual composition and the “pofective” in Polish. Formal Approaches to Slavic Linguistics: The MIT Meeting. Avrutin S., Franks S., Progovac L. (ред.), Ann Arbor: Michigan Slavic Publications, 1994, 341–373. Rothstein 2008 — **Rothstein S. D.** Telicity, atomicity and the Vendler classification of verbs. Theoretical and Crosslinguistic Approaches to the Semantics of Aspect (Linguistik Aktuell/Linguistics Today 110). Rothstein S. D. (ред.), Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2008, 43–77. **Smith C. S.** The Parameter of Aspect. Dordrecht/Boston/London: Kluwer Academic Publishers, 1997. **Tatevosov S. G.** Constraining the distribution of the delimitative. Formal Approaches to Slavic Linguistics, 2015. **Tosco M.** Semelfactive verbs, plurative nouns: On number in Gawwada (Cushitic). Proceedings of the 13th Italian meeting of Afro-Asiatic linguistics (History of the Ancient Near East). Fales F. M., Grassi G. F. (ред.), Padova: S.A.R.G.O.N., 2007, т. 5.

Спасибо за внимание

ilya.makarчук@gmail.com

clck.ru/NrV53