



# **Академическое письмо в эпоху цифровизации: новые задачи для преподавателей и студентов**

**Сафонова Мария Александровна, НИУ ВШЭ**

# Основные направления



## Консервативность академического письма vs цифровые тенденции

- Значимость метаданных (идентификаторы, стандарты цитирования, ключевые слова и т.д.)
- Дрейф от индивидуального авторства к коллективному
- Необходимость продюсирования научных публикаций

# Внешнее оформление академических текстов

- ключевые слова способствуют формированию тематической рубрики;
- идентификатор DOI создает универсальный каталог цифровых документов, когда каждому материалу присваивается уникальный номер;
- идентификатор ORCID позволяет связывать публикацию с индивидуальным цифровым профилем автора (авторов);
- формируется практика унифицированной аффилиации авторов с их научными и образовательными организациями;
- постепенно происходит унификация стандартов цитирования, что позволяет автоматизировать разработку индексов цитирования (Хирша и аналогов) – в частности, систем РИНЦ, Scopus, Web of Science.

# Ключевые слова

- заинтересованность в продвижении определенного термина (скажем, введенного самим автором или его научной школой); вытеснение более традиционного, общепринятого термина.
- желание закрепить определенный термин за собой, продемонстрировать себя в качестве лидирующего эксперта по определенной тематике.
- отражение этнической, религиозной, гендерной и пр. самоидентификации авторов (простор для исследований по социологии образования и науки).
- давление внешней среды – например, стремление избежать «токсичных» терминов.

# Формирование авторских коллективов

## Индивидуальное авторство vs совместное авторство

**Функциональный или ролевой коллектив:** каждый член работает над всем текстом, выполняя при этом различные функции (роли). Это возможно, благодаря информационным технологиям, давшим авторам удобные инструменты совместной работы (Google Docs, Википедия).


**Различные функции (а не тематический принцип):** методология исследования, анализ конкретных кейсов, оформление библиографического аппарата, окончательное редактирование текста (академическое письмо в узком смысле) и т.д.

# Микроисследования (case studies)

## *Пример*

Практика инженерных исследований: коллектив патентует определенную небольшую разработку и параллельно фиксирует ее в научной публикации. Затем тот же коллектив получает следующий патент, потом – еще один и т.д.

# Общая ответственность



На любой шаг требуется согласие всех авторов.

Общая ответственность в случае плагиата.

# Плюсы и минусы ролевой модели

+

Авторы учатся работать сообща и длительное время обмениваются компетенциями; производственный коллектив ставит публикации на поток. Стремление к формальной институционализации (лаборатория).

–

Академический инбридинг: коллектив замыкается на самом себе и изолируется от науки. Академическая мобильность уменьшается. Превращение в «академические секты»: появление собственной методологии, терминологии, набора ценностей – и уход от мейнстрима.



# Продюсирование академического текста

- Поиск информации и «академический нейминг»
- максимально точное отображение содержания исследования,
  - использование ключевых слов для поисковой оптимизации баз данных,
  - нестандартная, интригующая формулировка (привлекающая прочитать именно данную публикацию из списка подобных).

# «Постпродакшн»


- рассылки по электронной почте по сформированной базе контактов,
- социальные сети (отдельным лицам и в профильные группы),
- создание проморолика на YouTube,
- републикация на Academia и в других репозиториях,
- обновление информации в своих профилях и личных страницах, проверка связей в системах цитирования,
- использование возможностей пресс-службы образовательного учреждения или института.

# Визуализация

## Пример

Два авторских коллектива: первый – создает научные работы исключительно в текстовой форме, второй – уделяет внимание различным медиаресурсам для презентации своих научных исследований (инфографика, аудиоподкасты, видеоролики и т.д.). За небольшое время второй коллектив обгонит первый в известности своей научной деятельности и получит дополнительные ресурсы на развитие.

# Перспективы



**Разработка нового подхода к преподаванию академического письма**

**Методическая работа по внедрению практики создания медиаконтента с целью продвижения публикаций**



**Спасибо  
за внимание! 😊**