

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О ПСИХОЛОГЕ КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ ОКАЗАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Профессия психолога год от года становится все более востребованной и необходимой в современном обществе. Однако, несмотря на объективную актуальность и значимость психологии в нашей жизни, на распространенность психологических служб, специалистов-психологов, психологических подразделений в различных организациях и структурах, осведомленность о назначении, специфике профессиональной деятельности, профессиональных и личностных компетенциях психолога у значительной части населения остается низкой. Исследователи объясняют это низкой психологической культурой населения, отсутствием традиции обращения за профессиональной психологической помощью в нашей стране, а также наличием мифов о психологе, существующих в сознании и подсознании россиян¹.

Возникшая в нашей стране несколько десятков лет назад потребность формирования адекватных представлений у населения о личности и специфике профессиональной деятельности психолога, как показывают научные исследования, не теряет актуальности и сейчас². Причем потребность в формировании адекватных представлений о психологе актуальна не только для обывателей, не имеющих отношения к психологии, но и для абитуриентов, выбирающих для себя профессию психолога³, а также для студентов, обучающихся по направлению «Психология»⁴.

В то же время адекватные социальные представления населения о профессии психолога – это важнейший фактор и основа развития данного профессионального направления, а также значимое условие успешности оказания профессиональной психологической помощи клиентам. Социальные представления о психологе формируют ожидания потенциального клиента, влияют на его поведение в процессе общения с психологом, на готовность клиента обратиться за профессиональной психологической помощью первично и вторично. В целом, стоит отметить следующие важнейшие

¹ Сидорова А. Психолог в современной России: мифы и реальность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newwoman.ru/asidorova.html> (дата обращения: 02.02.16).

² Кучерявенко И.А. Психологические условия успешности деятельности практического психолога системы образования : автореф. дис... канд. психол. наук: 19.00.07 / Кучерявенко Игорь Анатольевич. – Белгород, 2003. – 24 с.; Чернышова Е.Л. Социально-психологические особенности представлений руководителей и сотрудников различных учреждений о специалисте-психологе : автореф. дис... канд. психол. наук: 19.00.05 / Чернышова Евгения Леонидовна. – Самара, 2005. – 24 с.; и др.

³ Степанова Н.В., Федоров И.Э. Образ профессии «Клинический психолог» и «Социальный работник» у студентов первого курса соответствующих направлений подготовки // Вестник Совета молодых ученых и специалистов Челябинской области. - 2015. - №1(8). – С. 19-23.

⁴ Володина К.А. Изучение представлений студентов-психологов об образе будущей профессии на начальных этапах обучения в вузе // Альманах современной науки и образования. – 2014. - №10 (88). – С. 53-56.

следствия формирования у населения адекватных представлений о психологе-профессионале:

- понимание значимости и развитие позитивного отношения населения к профессиональной деятельности психолога, что способствует росту востребованности профессии психолога в обществе и развитию профессионального направления в целом;

- понимание населением и развитие умения самостоятельно дифференцировать ситуации, в которых профессиональная психологическая помощь будет эффективна и целесообразна, что определяет адекватность обращений населения к психологу;

- развитие готовности у населения к обращению за профессиональной психологической помощью, что способствует общему психологическому оздоровлению населения, повышению уровня психологической культуры и профилактики психологического неблагополучия;

- умение выделять из числа существующих в профессиональном пространстве психологов специалистов высокого уровня и компетентности, что ведет к результативности оказываемой помощи и закреплению позитивного образа профессии психолога в общественном сознании.

Целью нашего эмпирического исследования стало изучение структуры социальных представлений смолян о психологе.

Объектом исследования стали социальные представления.

Предметом исследования выступили социальные представления смолян о психологе.

В ходе исследования проверялась гипотеза о наличии мифов в структуре социальных представлений смолян о психологе.

Теоретико-методологической основой исследования выступили принципы комплексного (Б.Г. Ананьев), системного (В.А. Барабанщиков, А.Л.Журавлев, Б.Ф. Ломов) и личностного (Е.В.Шорохова) подходов, представленных в отечественной психологии, а также положения психологии социального познания (Г.М. Андреева, П.Н.Шихирев, и др.) и концепции социальных представлений (Ж.-К. Абрик, П.Вержес, М.И. Воловикова, А.И. Донцов, Т.П. Емельянова, С. Московичи, и др.).

В ходе исследования применялись следующие методы: теоретические (анализ, синтез, сравнение, обобщение), эмпирические (опрос с использованием метода свободных словесных ассоциаций, открытых и закрытых вопросов), методы обработки и анализа данных (методы описательной статистики, прототипический анализ (по П. Вержесу)), интерпретационные методы (структурный, функциональный, системный). Эмпирическое исследование проводилось в форме очного анонимного анкетирования с использованием авторской анкеты.

Эмпирическую базу исследования составили результаты опроса смолян (100 человек, из них 47 мужчин и 53 женщины) в возрасте от 16 до 65 лет ($M=35,58$ и $SD=13,94$).

Стоит отметить, что анализ социальных представлений – одно из ведущих активно развивающихся научных направлений современной

социальной психологии. Однако социальные представления населения о психологе не часто становятся предметом современных психологических исследований.

Теория социальных представлений получила развитие в работах С.Московичи⁵. Согласно концепции С. Московичи, социальные представления можно рассматривать в широком и узком плане. В широком понимании – это форма социального мышления, в более узком – специфическая форма знания (знание здравого смысла). Как специфическая форма знания социальные представления – это сеть понятий, объяснений и утверждений, рождающихся в повседневной жизни в ходе межличностной коммуникации. Это усваиваемая отдельной личностью особая форма обыденного коллективного знания, это те знания и верования, которые возникли в повседневной коммуникации, это канал между личностью и реальностью⁶. Социальные представления относятся к «наивному» «спонтанному» знанию, которое часто называется естественным мышлением (в противовес научному) или здравым смыслом. Стоит отметить, что конструирование представлений – это, как правило, нерелексируемое непреднамеренное действие, осуществляющееся помимо какого-либо специального намерения⁷. Они формируются на основе опыта человека, на основе знаний и способов мышления, получаемых и передаваемых в процессе социализации. Социальные представления – это продукт обыденного мышления и сознания, появившийся в процессе осмысления, понимания и интерпретации социальной действительности. Социальные представления обусловлены информацией, поступающей извне, мнениями, образами, а также внутренними личностными характеристиками (позиция, установки, ценности, убеждения и т.д.). Это, по сути, – версии реальности.

По мнению С. Московичи и его сторонников, социальное представление выполняет три важнейшие функции⁸. Первую можно назвать когнитивной. Социальные представления есть инструмент, средство социального познания, они помогают из странного, необычного и незнакомого сделать окружающий мир ясным и знакомым. С их помощью человек описывает, интерпретирует, классифицирует, систематизирует происходящие события и явления. Вторая функция может быть названа ориентировочной и регулирующей. Социальные представления детерминируют и регулируют поведение людей, дают возможность прогнозировать поведение других субъектов, направляют коммуникацию. Третья функция связана с адаптацией. Социальные представления способствуют сохранению стабильной картины мира, «безболезненному» расширению имеющихся знаний.

⁵ Moscovici, S. La psychanalyse, son image et son public [Text] / S.Moscovici. – Paris: P. U. F., 1961. – 650 p.

⁶ Московичи, С. Социальные представления: исторический взгляд [Текст] / С. Московичи // Психологический журнал. – 1995. – Т.16. – № 1. – С. 3-18.

⁷ Емельянова, Т.П. Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества [Текст] / Т.П. Емельянова. – М.: Изд-во ИП РАН, 2006. – 400 с.

⁸ Социальная психология [Текст] / Под ред. С. Московичи. – СПб.: Питер, 2007. – 592 с.

Структура социального представления, по С. Московичи, включает 3 элемента: информация (как сумма знаний, уровень осведомленности об объекте), поле представления (как качественная характеристика, в которой отражено единство смыслового и образного аспектов) и установку (как готовность к оценке объекта, отношение к нему)⁹.

С. Московичи рассматривает обычного человека как ученого-любителя, пополняющего свои знания в процессе общения, наблюдений, размышлений и т.д.¹⁰. При этом, живя в социуме, принадлежа к различным группам, индивид и его сознание неизбежно подвергаются влиянию этого социального окружения, в связи с чем социальные представления стоит рассматривать именно как продукт группы¹¹. Согласно С. Московичи, социальные представления – это ментальный продукт общества. Они пристрастны, детерминируемы знаниями, особенностями и опытом как самого индивида, так и группы.

На сегодняшний день в рамках единого концептуального подхода к анализу социальных представлений получили развития многочисленные, относительно самостоятельные направления, одно из которых разработано Ж.-К. Абриком¹². Согласно структурному подходу Ж.-К. Абрика, выявление содержания социального представления не является достаточным для его описания, значимым является также анализ структуры представления, позволяющий проводить процедуру сравнения, с целью выявления сходства и различий представлений в разных группах¹³.

Структурными элементами социального представления, по Ж.-К. Абрику, являются ядро и периферия. Ядро представления характеризуется стабильностью, устойчивостью к изменениям, тесно связано с коллективной памятью и историей социальной группы, ее ценностями и нормами. Ядро в целом определяет структуру всего представления, придает ему смысл. Периферическая система связана с индивидуальным опытом и памятью, динамична и изменчива, за счет чего способна адаптироваться к конкретной реальности, выполняя защитную функцию ядра и перестраиваясь при наличии рассогласования между наличными элементами представления и новыми компонентами, отражающими меняющуюся реальность.

Обратимся к анализу содержания и структуры социальных представлений смолян о психологе, полученных с помощью метода свободных словесных ассоциаций. Респондентам при опросе предлагалось назвать 5 слов (существительных или прилагательных), возникающих у них при слове «Психолог» и записать их в анкете на соответствующих строчках.

⁹ Московичи, С. Социальные представления: исторический взгляд [Текст] / С. Московичи // Психологический журнал. – 1995. – Т.16. – № 1. – С. 3-18.

¹⁰ Московичи, С. Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / С. Московичи // Психологический журнал. – 1995. – Т. 16. – №2. – С. 3-14.

¹¹ Московичи, С. Век толп [Текст] / С. Московичи. – М.: «Центр психологии и психотерапии», 1996. – 478 с.

¹² Abric, J.-C. A Structural Approach to Social Representations [Text] / J.-C. Abric // Representations of the Social: Bridging Theoretical Traditions / Eds. by K. Deaux, G. Philogène. – Oxford: Blackwell Publishers. – 2001. – P. 42-47.

¹³ Abric, J.-C. L'analyse structurale des représentations sociales [Text] / J.-C. Abric // Les méthodes des sciences humaines / Sous la dir. S. Moscovici, F. Buschini. – P.: Presses Universitaires de France. – 2003. – Pp. 375-392.

Данные, полученные методом свободных словесных ассоциаций, обрабатывались с помощью прототипического анализа (по П. Вержесу), позволяющего выявить структуру социального представления (его ядро и периферию).

Методика П. Вержеса предполагает включение понятия (слова или словосочетания) в зону ядра или периферии социального представления на основании двух показателей: частоты встречаемости ассоциации и ранга появления ассоциации в ответах респондентов¹⁴. Пересечение этих осей в точке медианы частоты встречаемости и среднего ранга появления ассоциаций образует систему координат, включающую четыре зоны. В первую зону – зону ядра социального представления – входят ассоциации с высокой частотой встречаемости и низким средним рангом относительно центральной точки пересечения осей. Все последующие ассоциации входят в периферическую зону социального представления, включающую область потенциальных изменений (ассоциации с низкой частотой встречаемости и низким средним рангом, а также ассоциации с высокой частотой встречаемости и высоким средним рангом) и собственно периферическую систему представления (ассоциации с низкой частотой встречаемости и высоким средним рангом). Предположение западных ученых о том, что ассоциации, высказанные в первую очередь небольшим количеством респондентов, входящие в одну из областей зоны потенциальных изменений представления, отражают позицию меньшинств¹⁵, позволяет расширить поле интерпретации содержания социальных представлений.

Всего на понятие «психолог» было высказано 490 ассоциаций. В зону ядра и периферии представления о психологе по всей выборке вошли 227 ассоциаций (46,33% от общего числа ассоциаций, высказанных респондентами). Анализу подверглись ассоциации, высказанные как минимум пятью процентами респондентов.

В зону ядра представления о психологе вошли понятия с частотой встречаемости более или равной 14-и и средним рангом менее 2,82. Это понятия «помощь» (33; 2,64) (в скобках после понятия здесь и далее указаны частота встречаемости ассоциации и ее средний ранг), «врач» (29; 2,10), «спокойствие» (17; 2,18), «общение» (15; 2,73). Наличие в ядре социального представления смолян о психологе ассоциации «врач» – признак распространенного в представлениях россиян мифа о том, что психолог – это доктор, оказывающий помощь путем лечения. Так как ядро представления характеризуется стабильностью, устойчивостью к изменениям, то и мифы, укоренившиеся в ядре, стабильны и устойчивы, они во многом могут быть связаны с историей нашей страны, с отождествлением в обыденном сознании профессии психолога и психиатра. Тем не менее, другие ассоциации,

¹⁴ Vergès, P. L'Evocation de l'argent: une méthode pour la définition du noyau central d'une représentation [Text] / P. Vergès // Bulletin de psychologie. – 1992. – Tome XLV. – № 405. – P. 203–209.

¹⁵ Abric, J-C. A Structural Approach to Social Representations [Text] / J-C. Abric // Representations of the Social: Bridging Theoretical Traditions / Eds. by K. Deaux, G. Philogène. – Oxford: Blackwell Publishers. – 2001. – P. 42–47.

вошедшие в ядро представления, свидетельствуют о том, что респонденты связывают профессиональную деятельность психолога с оказанием помощи, обеспечением спокойствия, а в качестве основного средства достижения результата рассматривают общение. То есть, в целом, объективные представления о целях и условиях профессиональной деятельности психолога у смолян присутствуют. В связи с этим, психологическое просвещение населения в отношении специфики и, так называемой, ведомственной принадлежности профессии психолога должно строиться в направлении четкой дифференциации понятий «психолог» и «врач» с целью профилактики неадекватных ожиданий и обращений потенциальных клиентов.

Обратимся к анализу потенциальной зоны изменений социального представления смолян о психологе. В одну из групп потенциальной зоны изменений, олицетворяющую так называемую позицию меньшинства, вошли понятия с частотой встречаемости менее 14-и и средним рангом менее 2,82. Это такие понятия, как «проблемы» (12; 2,67), «специалист» (12; 2,17), «псих» (11; 2,09), «внимательный» (10; 2,50), «душа» (6; 2,33). Наличие в данной зоне ассоциации «псих» может быть признаком присутствия в представлениях определенной (малочисленной, учитывая, что это позиция меньшинства, но убежденной, если анализировать ранг ассоциации) группы респондентов одного из двух мифов, которые, впрочем, довольно часто взаимосвязаны в сознании и дополняют друг друга. Это миф о том, что клиентами психолога являются больные люди, люди с отклонениями в психическом развитии, либо, миф о том, что психолог сам имеет психические заболевания, то есть является не вполне нормальным человеком. Наличие данных мифов, как показывает практика, может стать серьезным барьером на пути обращения населения за помощью к психологу, несмотря на то, что смежные ассоциации данной группы («специалист», «внимательный», «душа», «проблемы») вполне адекватны и применимы к профессиональной деятельности психолога. Данные мифы могут провоцировать возникновение у потенциального клиента чувства стыда, страха, недоверия лишь при одной мысли или внешней рекомендации о возможности/необходимости обращения за помощью к психологу. Однако, тем не менее, учитывая динамизм и изменчивость данной зоны представления, можно судить о благоприятном прогнозе развития адекватных представлений населения о личности психолога и специфике категорий его клиентов, при условии грамотно организованной просветительской работы.

Во вторую группу потенциальной зоны изменений социального представления о психологе могли войти только понятия с частотой встречаемости более или равной 14-и и средним рангом более или равным 2,82. В данный сектор вошло понятие «умный» (15; 3,33). Согласно результатам исследования, ум – это важное требование, предъявляемое не только профессией к специалисту-психологу, но и потенциальными клиентами. Это значимое ожидание клиента, опровержение которого в процессе общения, наверняка, скажется на оценке клиентом компетентности и профессионализма психолога. Действительно, для реализации своей

профессиональной деятельности психолог должен не только имеет высшее образование, но и отличаться высоким уровнем интеллекта, широким кругозором, осведомленностью в различных областях жизни.

Собственно периферическую зону социального представления о психологе составили понятия с частотой встречаемости менее 14-и и средним рангом большим или равным 2,82: «больница» (11; 3,00), «человек» (11; 2,91), «помощник» (11; 3,00), «понимание» (9; 3,00), «нервная система» (7; 3,43); «образованный» (6; 3,50), «поддержка» (6; 3,17), «психически устойчивый» (6; 4,00). В данной зоне также прослеживается присутствие мифа о единстве психологии и медицины, подтвержденное, в первую очередь, наличием ассоциации «больница». Но, в то же время, большая часть понятий данной зоны представления может быть отнесена к профессиональной деятельности психолога и отражает ее суть, что свидетельствует о происходящих в общественном сознании благоприятных изменениях относительно повышения адекватности социальных представлений населения о профессии психолога.

Таким образом, в структуре социального представления смолян о психологе можно вычленить обращения респондентов к таким элементам, как ведомственная принадлежность профессии, цели и средства профессиональной деятельности, ее результат, характеристики потенциальных клиентов, особенности и требования к уровню подготовки и личности профессионала. При этом, согласно результатам исследования, психологическое просвещение, направленное на развитие адекватных представлений смолян о психологе, в первую очередь должно опираться на четкое разграничение медицинской и психологической профессиональных сфер.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза о наличии мифов в структуре социальных представлений смолян о психологе нашла свое подтверждение. Полученные результаты подтверждают актуальность организации психолого-педагогического просвещения населения, направленного на формирование адекватных представлений о профессии и деятельности психолога, что будет способствовать развитию в российском обществе культуры обращения за психологической помощью и росту общей психологической культуры и психологического благополучия населения.